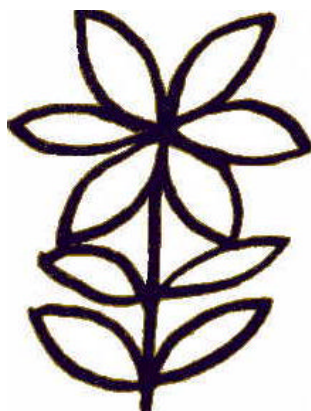


„Beklen” a Nagykunsági Civil Társadalomért Alapítvány



**Közhasznúsági beszámoló
2003.**

Bemutakozás:

Ma már tudjuk, hogy a pluralista demokrácia kialakításában milyen fontos szerep hárul a harmadik szektorra, a civil társadalomra, illetve a civil társadalom által létrehozott nem kormányzati szervezetekre. Maga a demokrácia, mint görög szó, eredetileg népuralmat jelentett, illetve egy közösség, vagy a társadalom többsége által kinyilvánított akarat érvényre juttatását, illetve juttatásának formáját. Valójában azonban a társadalmak fejlődésével maga a demokrácia is – mint társadalmi rend – fejlődött, így mára elérte – ha csak elvi szinten is – hogy nem csak a többség, de a kisebbség akaratát is érvényesíteni tudja a többséggel szemben, illetve a közvetlen társadalom akaratát is a mindenkori kormányhatalommal szemben. Tehát a közvetlen társadalom, így polgári kezdeményezések összegzéseként körvonalaiiban kialakulnak a civil szervezetek formái, ahol a társadalom, illetve egyénenként a polgárok önkéntesen vesznek rész közös célok megvalósítása, védelme érdekében. Ezen kezdeményezések elvileg az államtól elkülönülve, autonóm módon kell, hogy működjenek, ám ezek a formák mindenkor, a demokrácia fejlődésével és átalakulásával együtt újra át és át kell, hogy értékelődjenek.

A fenti elvet követő módon az Alapítvány a civil szervezetek és civil társadalom támogatásával és szervezett programjaival azt szeretné elérni, hogy stabil szociális háttérrel rendelkező, környezetkultúrára és művészetek iránt fogékony régió jöjjön létre hazánk eme régiójában.

Tevékenységünk bemutatása

KöT Iroda fenntartása

Tanácsadó iroda folyamatos szolgáltatásai:

- forró drót, lakossági tanácsadás telefonon, személyesen és drótpostán keresztül
- környezeti nevelési szolgáltatások oktatási intézmények részére, pályázati tanácsadás
- Közösség joga az információhoz; hatályos jogszabályok és rendelkezések beszerzése, szakhatóság megkeresése
- konzultációs lehetőségek, szakemberek ajánlása adott témával kapcsolatban
- könyvtár és olvasóterem fejlesztése és működtetése
- fogadóórák, tanácsadó napok kisebb településeken is !
- Kapcsolattartás a helyi és országos médiával (Jász-Nagykun-Szolnok megye i Néplap, Békési Nap, Kevi Hírmondó, Túrkeve, Mezőtúr és Vidéke, Civil Tv Túrkeve, állandó 10 perces musorunk, KTV esetenkénti musorok, Szarvasi Tv esetenkénti musorok, MTV Szolnoki helyi TV, alkalmanként TV2)
- egyéb szolgáltatások: környezetvédelmi anyagok fénymásolása, internetről való letöltése, számítógép használat.
- kapcsolattartás a térségi természetvédelmi és környezetvédelmi szervezetekkel

Tevékenységünk:

Alapítványunk már régóta foglalkozik környezeti tanácsadással. Az ezen a területen végzett munkánk színvonala tette lehetővé, hogy a Nimfea Természetvédelmi Egyesülettel közösen csatlakozzon a Környezeti Tanácsadó Irodák Hálózatához azaz a KÖTHÁLÓ-hoz. A tagfelvételre 2003 február 12.-én került sor.

A KÖTHÁLÓN belül már rögtön a csatlakozás után kivehettük részünket a munkából. A Hálózat ugyanis elvállalta a Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat (KAC) rendszerének megváltozásáról szóló tájékoztatásban való részvételt. Ezzel kapcsolatban az ország minden megyéjében egy fórumra került sor a civil szervezetek képviselői részére. A tájékoztatót kívül szóróanyag készült mind a Zöld Forrásról, mind az egyes pályázati keretekről. Ezek az anyagok az adatbázisunkban található összes civil szervezet (kb. 1800 db) címére postázásra kerültek. Minden megyében a KÖTHÁLÓ egy-egy irodája vállalta magára a program koordinálását. Mivel Jász-Nagykun-Szolnok megyében két iroda is található, ezért mi Bács-Kiskun megyében vállaltuk magunkra a fórum megszervezését, ugyanis ebben a megyében még nem található KÖTHÁLÓ iroda. A fórumra a megyében

található összes civil szervezet (87 db) számára ki lett postázva a meghívó, valamint a hálózat által készített ZÖLD FORRÁS tájékoztató első része. A fórumra a Kecskeméten került sor, ahol a Nemzeti Park biztosított helyszínt az eseménynek. A fórumon számos civil szervezet képviselője mellett a nemzeti park néhány alkalmazottja is részt vett.

Alapítványunk magára vállalta a KÖTHÁLÓ tagok által fejlesztett adatbázisok közül a bioboltok, bioszállodák, bioélettermek adatait tartalmazó adatbázis fejlesztését. Ebben az adatbázisban terveink szerint szerepelni fog a Magyarországon található összes biobolt, bioéletterem, bioszálloda, valamint biotermék gyártó címe, elérhetősége, és egyéb információk. Az adatbázis excel táblában készül. Jelenleg kb. 300 rekordot tartalmaz az adatbázis, de folyamatos fejlesztés alatt áll. Az adatbázis hamarosan megtalálható lesz a KÖTHÁLÓ honlapján a más irodák által fejlesztett egyéb adatbázisokkal egyetemben.

A fent említett adatbázison kívül egy másik adatbázis fejlesztésében is részt veszünk. Ez az úgynevezett számos anyagok adatbázisa. Ezt az adatbázist a Reflex Egyesülettel együtt fejlesztjük, de mi vállaltuk magunkra a program koordinálását.

Minden KÖTHÁLÓ tag iroda vállalta, hogy megosztja egymással híreit, információit a szervezet levelezőlistáján. Ezen a listán minden hónapban közölni kell egy hírt, mely az adott tagszervezet által megoldott ügyek közül egyet ismertető vázlatos formában. Mi vállaltuk magunkra, hogy az egyes szervezetek által küldött vázlatos híreket cikk formába öntjük, mely ezek után alkalmas sajtóanyag, valamint felkerülhet a KÖTHÁLÓ honlapjára.

Minden iroda köteles a megkereséseit dokumentálni, azaz vezetni azt, hogy mikor, ki, milyen ügyel fordult hozzá. Ennek regisztrálására egy excel tábla szolgál. Minden tanácsadó köteles ezt a táblát megfelelően kitölteni, vezetni.

Irodánk könyvtárral is rendelkezik, ahol megtalálható a természet és környezetvédelemhez kapcsolódó művek széles skálája. Az egyes irodáknál rendelkezésre álló szakirodalmak is egy adatbázisban lesznek eltárolva. Ehhez már elkészítettük a saját könyvtárunknak adatait tartalmazó excel tábla alapú adatbázist.

A szakértők tudásának bővítése érdekében több képzésre is sor kerül. Ezek közül egy már meg is lett tartva az Ökorégió Alapítvány szervezésében. Ezzel egy időben került sor az irodák második éves gyűlésére, ahol többek között két új irodával került bővítésre a hálózat. Itt került sor az újabb programok megbeszélésére is. Ezek közül irodánk a Komposztálást bemutató, népszerűsítő kampányban való részvételt vállalta el. Ennek keretében sor kerül többek között iskolai előadásokra, kiadványok, szóróanyagok készítésére, terjesztésére.

Mióta a KÖTHÁLÓ tagjai vagyunk rendkívül sokféle témakörben kértek segítséget tanácsadóinktól. A Zöld Forrással kapcsolatos tájékoztatónk után sokan érdeklődtek a pályázati rendszer megváltozása felől, illetve a pályázatok beadásával kapcsolatban. Mivel a „NIMFEA” Természetvédelmi Egyesületen kívül gyakorlatilag még csak egy civil szervezet foglalkozik napkollektor összeszereléssel, ezért ebben a témakörben is sokan keresnek bennünket. Sokan több száz kilométert is utaznak azért, hogy megtekintsék összeszerelő műhelyünket. Másik jelentősebb ügyünk a Kétpón építendő regionális hulladéklerakóval kapcsolódik össze. Egy kétpói lakos keresett meg bennünket ezzel kapcsolatban, ugyanis úgy érezte a hatóságoktól, hivataloktól nem kapott ez ügyben megfelelő tájékoztatást. Természetesen megtettük a szükséges lépéseket az ügyben. Egy jászalsószentgyörgyi lakos e-mailon jelentette, hogy a település határához közel lévő valamikor szebb napokat megérett sertéstelep mellett szennyvízszállító autókat ürítenek szerinte illegálisan. Ez az állapot már hónapok óta folyamatosan zajlik. Okáról csak annyit lehet tudni, hogy valószínűleg azért teszik mindezt mert a rendeltetés szerű ürítés általában többbe kerül vagy ez jelenleg nem is igazán kerül pénzbe. A bejelentés követően felhívtuk az illetékes polgármesteri hivatalt akik tájékoztattak arról, hogy a napokban már megtették a jelentésüket a környezetvédelmi felügyelőség felé és hamarosan megindulnak a szükség lépések. Amennyiben ezek a lépések nem indulnak el napokon belül akkor az iroda szükségesnek látja azt, hogy saját hatáskörén belül intézkedni fog az ügyben.

A fent említett ügyeken, megkereséseken kívül természetesen még számos esetben kérték a segítségünket, akár személyesen, akár emailban vagy telefonon. A legkülönbözőbb kérdésben fordulnak hozzánk a sérült madaraktól kezdve a különböző kiadványokig. Az irodában dolgozó tanácsadók napi nyolc órában állnak az érdeklődők rendelkezésére. A problémásabb kérdésekben számos külső munkatárs szaktudása is segítségünkre van.

Határörök képzése, részükre kiadvány készítése...

Az elmúlt években egyre nagyobb gondot okozott a hazánkon átcsempészni tervezett (keleti határrészek) és a hazánkból kicsempészni tervezett (déli, délnyugati határrészek) védett állatfajok ügye, amely esetekre a közvélemény is jelentősen odafigyelt.

A média hírek folyamatosak a témában: „Több mint 1500 szigorúan védett madár tetemét találták meg koporsók közé rejtve a vámosságok délután Ártádon egy olasz kamionban. A teherautó Romániából tartott Olaszországba, és az okmányok szerint

csaknem 400 darab koporsót szállított. A vámok röntgenfelvételt készítettek a kamionról, amin látszott, hogy a raktérben...” Emlékszik még mindenki a 2001-es eseményekre is: „Több mint tizenegyezer (11.000 darab!!!) - zömében védett - madár tetemére letek a magyar vámok hétfő este egy olasz HUTOKOCSIBAN az udvari határátkelohelyen. A sofőr vallomása szerint Bács-iskun megyei vadászaton ejtették el a védett szárnyasokat...” Csak ezen eset kapcsán csempészésre szánt védett fajok listája elkészítő volt: „Barázdabillegető, Bibic, Búbos pacsirta, Cigánycsuk, Cigányréce, Citromsármány, Erdei pinyt, Erdei pityer, Fenyő sármány, Fűrj, Füstös cankó, Fütüülő réce, Haris, Havasi partfütő, Havasi pityer, Házi veréb, Kanalas réce, Kenderike, Kendermagos réce, Meggyvágó, Mezei pacsirta, Mezei poszáta, Mezei veréb, Nádi sármány, Nagy póling, Parlagi pityer, Réti pityer, Réti cankó, Rozsdástorkú pityer, Sárga billegető, Sarkanytyús sármány, Sárszalonka, Seregély, Sordély, Szürke cankó, Tengelic, Vadgerle, Zöldike”.

De ez a kedvezetlen folyamat már sokkal hamarabb elkezdődött, amiről tanúskodnak az újsághírek:

„1995 November 10.: Tízmillió forint értékű mezei pacsirtát és más védett madarat próbált kicsempészni az országból egy olasz férfi Rábafüzesnél.

1995 November 22.: Negyvenhatmillió forint eszmei értékű madárszállítmányt koboztak el a rédicsi vámok egy szintén olasz állampolgártól, aki a 4525 mezei pacsirta mellett 18 védett madárfajhoz tartozó állatot próbált kivinni az országból.

1996 Augusztus 28.: A magyar-szlovén határon négy olasz kisbuszt állítottak meg a vámok. A Szerbiából induló három busz vezetője és Romániából érkező sofőre tízmillió forint eszmei értékű énekesmadár tetemét szerette volna kivinni az országból. Az utóbbi sofőr rendelkezett ugyan papírokkal, de míg azokon balkáni gerleket tüntettek fel, a hutoládákban pacsirták, sárgarigók és vadgerlek százai voltak.

1998 Tompán a vámok 29 fűrj tetemére bukkantak egy olasz vadász kocsjában. Hercegszántón 37 nyárilúd, 47 kislilic és öt fütüülő réce engedély nélküli behozatalát akadályozta meg a pénzügyorség.

2000 Augusztus 24.: Három gulipánt találtak gyulai vámok egy olasz teherautóban. A védett gázlőmadarakat a román gépkocsivezetők engedély nélkül próbálták a megrendelőikhez eljuttatni.

November 22.: A bajánsényei átkelohelyen védett madarak - feketerigók, sármányok, pacsirták, fűrjek és kékgalambok - tetemét akarták olasz állampolgárok kicsempészni az országból. A madarak eszmei értéke meghaladja a 480 ezer forintot.”

Majd ezt követték a 2001-es fentebb említett események, és a mai napig fokozódó gondokról hallhatunk, és láthatjuk, hogy egyre jelentosebb energiát kell a természetvédelemnek e feladatok ellátására összpontosítania. Jelen programunk ezt célozná.

PROGRAMUNK ÁTFOGÓ CÉLJA

Az Európai Unió csatlakozással hazánk nyugati határai megnyílnak, így csökken a lehetősége annak, hogy érdemben, az országból való kijutáskor kerüljenek elő ezek a bunesetek. Ennek megfelelően fajsúlyozottabban kell érvényre juttatni a keleti határrészeknél a természetvédelmi törvényt, és a hazánk nemzetközi egyezményeinek betartását, és ennek megfelelően ha úgy tetszik, erősíteni kell a határátkelok természetvédelmi szempontú ellenőrzését. Ehhez részben a határátkelokon dolgozó humán állomány részére kell végeznünk olyan jellegű kommunikációt, hogy jelentosebb érzékenységgel figyeljék az eddigi dicséretes eredményeken túl is az ilyen jellegű szállítmányokat, és még inkább felkészültek legyenek az ilyen jellegű csempészet áruk feltartóztatására.

Ennek megvalósítására több eszköz is alkalmas lenne, de mi a személyes kontaktuson túl a kiadvány készítését tartottuk fontosnak, ami „kézikönyvként” bármikor elő vehető a határorségeknél. Ezen kiadvány elkészítéséhez kérjük megtisztelő segítségüket.

TEVÉKENYSÉG:

A területileg illetékes nemzeti park igazgatósággal (Körös-Maros Nemzeti Park, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságok) együttműködve elősítjük meg programunkat, a témában felelős munkatársuk véleményének figyelembe vételével, és bevonásával

Készítettünk 2000 példányban a/5-ös, 24 oldal + borító terjedelmű 4+4 színnyomással készített füzetet, és azt költségtérítés nélkül eljuttatjuk a határorségekhez. A kiadvány be fogja mutatni azokat a csempészési technikákat amelyeket leggyakrabban használnak ilyen célokra, be fogja mutatni azokat a fajokat, amelyek potenciálisan előfordulhatnak. Magyarországi vadászok vadásztatása kapcsán is előfordul, hogy hazai viszonylatban védett fajok preparátumának csempészése zajlik, de döntően az Olaszországba tervezett szállítmányok országon való keresztül juttatása a cél.

Vállaljuk, hogy a civil szakértők, és civil szervezetek elérhetőségei mellett a kormányzati partnerek (nemzeti park igazgatóságok) illetékes munkatársainak elérhetőségét is feltüntetjük a kiadványban, hogy a szakértői háttér a határorőknek minél inkább biztosított legyen.

A programról külön kommunikációs tevékenységet fejtünk ki hangsúlyozva, hogy a Minisztérium támogatásával még jelentősebben oda figyel a régió az ilyen jellegű bűnesetekre.

Szakmapolitikai tevékenységek:

1. EU kommunikáció, képzés
2. Agrár-környezetvédelmi tájékoztatás, információ
3. Helyi és regionális fejlesztések véleményezése
4. Szakmapolitikai célkitűzések vizsgálat (KAC, OGY költségvetés stb.)

Egy egészséges demokrácia fokmérője lehet az, hogy a demokrácia szó klasszikus értelmezése kapcsán (népuralom) mennyire van jelen a nép, a lakosság, mai szóhasználattal a civil társadalom szervezeten a döntéshozásban. Nagyszerűen érzékelhető, hogy az a réteg, aki legkevésbé szól bele a döntéshozásba, aki sem szervezeten, sem médián keresztül nem próbál változtatni az eseményeken társadalmunkban, az inkább látszat demokráciának érzékeli az országunkban zajló döntéshozási rendszert. Azonban többen szervezeten, civil szervezetek, alulról építkező, önkéntes alapon szerveződő nem kormányzati szervezetek képviselőiben igen is élni kívánunk jogainkkal, bele kívánunk látni a döntéshozás folyamatába és mechanizmusába, jelen kívánunk lenni a döntéseknél, ahol jövőnkrol tárgyalnak.

Ez érzékelődik nagyszerűen a nagy szervezeteknél, amint a kormányzati, parlamenti munka véleményezésével, jogszabályalkotási véleményalkotással kifejtik véleményüket, lobby kapukat nyitnak meg országgyűlési képviselők, bizottságok, vagy épp miniszterek felé. Érzékelődik, a kis szervezeteknél, amikor önkormányzati képviselő választásokon kompenzációs listákra a képviselő-testületekbe kerülnek, szakbizottságok munkájában vesznek részt. És érzékelődik a nagyobb, de nem országos szerveződéseknel is – mint amilyen egyesületünk is, hogy a vidék- és területfejlesztési munkába részt kívánnak venni, akár megyei önkormányzati, akár Regionális Fejlesztési Tanács szinten.

Nagyjából ezeket a tapasztalatokat szurtuk le, amikor az E-Misszió Egyesülettel és a Hajdúböszörményi Ifjúsági Természetvédő Körrel közösen, az utóbbi koordinálásával, és a Magyar Természetvédők Szövetsége szakmai segítségével megkezdtük programunkat, hogy a Észak-Alföldi RFT munkájában részt vehessünk, ott meghívottként jelen legyünk. Ezeknek az „EU-konform” régióknak az asztalánál nagyon sok dolog dolhet el, ami a térségek fejlődése szempontjából nagyon fontos, éppen ezért kell, hogy mi a zöld szemléletünkkel, jelen legyünk, hiszen nem csupán ellenőrző, hanem tolmácsoló szerepet is ellátunk a tanács és a társadalom között. Ezt a programot szeretnénk folytatni, tisztában léve azzal, hogy minden gazdasági fejlődés a természeti erőforrásokat használja fel közvetve vagy közvetlenül, és éppen ezért a fenntartható fejlesztés eszméjével véleményünket tolmácsolni szeretnénk a Regionális Fejlesztési Tanácsok felé.

Az Európai Unió próbál a fenntartható fejlődés útjára lépni, ezért törekvések vannak arra, hogy a környezet- és természetvédelmi prioritásait integrálják a szektorpolitikákba. Ebben a folyamatban az EU régiói egyre nagyobb szerephez jutnak döntési jogkörük fokozatos kiszélesedése révén. Az EU-csatlakozás érdekében fontos tehát, hogy erre a feladatra a nemrég megalakult magyarországi régiók is felkészüljenek, amihez viszont elengedhetetlen, hogy megfelelő szakemberekkel és civil szervezetekkel működjenek együtt a regionális fejlesztési tanácsok és ügynökségeik. Programunk célja a jelenlegi magyar helyzet feltárása és a feladatok megfogalmazása civil partnereinkkel karöltve.

Tehát programunk célja az, hogy a harmadik szektor „ellenzéki”, demokrácia erősítésében betöltött fontos szerepét erősítsük, a NGO-k közügyekben felvállalt projektjeit elosegítsük, ezáltal az angol „advocacy” szó értelmezéseként, nem csak egyirányú, hanem kétirányú ügy-, és érdek-képviseleti munkát végezzünk. Ez nem csak a lakosság szervezetein keresztül gyakorolna nyomást az Fejlesztési Tanácsokra, hanem segítené az RFT a lakosság felé való nyitottabb viszony kialakulását is.

Tehát szeretnénk a szakértői szervezetek részvételével minden alkalmat megragadni, hogy a regionális fejlesztési tervek kialakításában részt vehessünk. Egvelőre a civilek még mindig nincsenek tisztában azzal, hogy milyen súlyuk lesz a regionális fejlesztési tanácsoknak, tehát tudatosítani kell bennük ennek fontosságát és megszervezni, hogy bekapcsolódhassanak a tanácsok tevékenységébe. Míg itthon folyamatosan átértékelődik a civil szféra szerepe, addig az EU-ban határozottan kezdenek egyre nagyobb befolyáshoz jutni. Azt szeretnénk, ha a megyék környezet- és természetvédelmi szervezetinek létre jönne saját regionális szervei, akik partnerként jelentkezhettek a fejlesztési tanácsoknál. Ezek a bejegyzett szervezetek a későbbiek során akár pályázni is tudnának regionális programok megvalósítása érdekében.

Pénzügyi beszámoló

Számviteli beszámoló:

MÉRLEG:

Sor-szám	A tétel megnevezése	Elozo év	Ekozo év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2-4.sorok)	7.305		8.490
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	7.305		8.490
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5	B. Forgóeszközök (6-9. sorok)	2.973		948
6	I. KÉSZLETEK			
7	II. KÖVETELÉSEK			
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	2.973		948
10	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN	10.278		9.438
11	C. Saját toke (12.-16. sorok)	7.463		7.107
12	I. INDULÓ TOKE / JEGYZETT TOKE	50		50
13	II. TOKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	7.975		7407
14	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBOL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBOL)	-562		-350
16	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBOL			
17	D. Tartalék			
18	E. Céltartalék			
19	F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)	2.815		2.331
20	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	2.795		1.861
21	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	20		470
22	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19.sor)	10.278		9.438

EREDMÉNYLEVEZETÉS:

Sor-szám	A tétel megnevezése	Elozo év	Ekozo év(ek) helyesbítése	Tárgyév
A	B	c	d	e
1	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I+II)	8.130		7.532
2	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK (1.+2.+3.+4.+5.)	8.130		7.532
3	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	110		481
4	a.) alapítótól			
5	b.) központi költségvetéstől			481
6	c.) helyi önkormányzattól			
7	d.) egyéb	110		376
8	2. pályázati úton elnyert támogatás	3.058		4.400
9	3. közhasznú tevékenységből származó bevétel	4.959		2.638
10	4. Tagdíjból származó bevétel			
11	5. Egyéb bevétel	3		13
12	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK			
13	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)			
14	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			
15	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
16	C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)	8.130		7.532
17	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A/II+B/2)			

18	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai 1+2+3+4	13.358		10.080
19	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	5.593		6.869
20	2. Ráfordítást jelento eszközváltozások			
21	3. Ráfordítást jelento elszámolások	3.099		1.013
22	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	4.666		2.198
23	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai 1+2+3+4			
24	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
25	2. Ráfordítást jelento eszközváltozások			
26	3. Ráfordítást jelento elszámolások			
27	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			
28	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (+-1.+ -2.)	-2.129		-1.534
29	Közhasznú tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (A/I-E/1-E/4)	-2.129		-1.534
30	Vállalkozási tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (B/I-F/1-F/4)			
31	H. Nem pénzben realizált eredmény (+-1+ -2)	-3.099		-1.013
32	Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A/II-E/2-E/3)	-3.099		-1.013
33	Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B/2-F/2-F/3)			
34	I. Adózás előtti eredmény B-F/I+ -H2			
35	J. Fizetendő társasági adó			
36	K. Tárgyévi eredmény	-562		-350
37	Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A/I+A/II)-(E/1+E/2+E/3)	-562		-350
38	Vállalkozási tevékenység tárgyévi Eredménye (I-J)			
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK				
39	A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások			
40	1. Bérkölttség			874
41	ebbol - megbízási díjak			
42	- tiszteletdíjak			
43	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			
44	3. Bérjárulékok			328
45	B. Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások			2.357
46	C. Értékcsökkenési leírás			1.013
47	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítások			2.198
48	E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)			
49	ebbol: A Korm.rend. 16 §(5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás			
50	F. Tárgyévben APEH által kiutalt 1 % összege			

Költségvetési támogatás felhasználása:

Alapítványunk nem részesült költségvetési támogatásban

Vagyon felhasználása:

Alapítványunk az alakulást követő tokét nem gyarapította, illetve nem változtatta, tehát a vagyont nem változtattuk, nem használtuk fel, egyébiránt a tokeváltozást a mérleg tartalmazza.

Juttatások kimutatása, kapott támogatások mértéke:

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, KAC társadalmi célú 5,1	Demokráciafejlesztési programok	2200 eFt
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, KAC társadalmi célú 5,1	Környezeti Tanácsadó Iroda fenntartása	1500 eFt
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, KAC társadalmi célú 5,2	Határorok képzése, részükre kiadvány készítés	400 eFt

Tisztségviselőknek nyújtott juttatások:

Alapítványunk tisztségviselői önkéntes munkában látják el a vállalt feladatokat.